



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τον Ηλεκτρισμό) Προτεινόμενοι Κανονισμοί του 202Χ	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ)	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Μαρίνα Κουγιάλη	
	Τίτλος: Λειτουργός Επιθεώρησης Εργασίας	
	e-mail: mkouyialis@dli.mlsi.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22405612	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (V)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία		Ναι
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		Ναι
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας		Ναι Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί έχουν ετοιμαστεί με βάση τις πρόνοιες των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμων του 1996 έως (Αρ.2) του 2015 και αποτελούν νέο νομοθέτημα. Οι εν λόγω Κανονισμοί θα αντικαταστήσουν τις σχετικές αντίστοιχες πρόνοιες των περί Ηλεκτρισμού εις Εργοστάσια Ειδικών Κανονισμών του 1981 (Κ.Δ.Π. 315/81) μέχρι 1983 (Κ.Δ.Π. 84/83), οι οποίοι εκδόθηκαν κάτω από τον περί Εργοστασίων Νόμο, Κεφ. 134.
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		Όχι

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;	Οι υφιστάμενοι περί Ηλεκτρισμού εις Εργοστάσια Ειδικοί Κανονισμοί του 1981 μέχρι 1983 εφαρμόζονται μόνο σε εργοστάσια και βρίσκονταν σε ισχύ για δεκαετίες χωρίς καμιά αναβάθμιση. Η εν λόγω νομοθεσία είναι στη καθαρεύουσα και περιλαμβάνει αναχρονιστικές διατάξεις οι οποίες χρήζουν αντικατάστασης. Με το νέο νομοθετήματος επιδιώκεται ο εκσυγχρονισμός της σχετικής νομοθεσίας, ώστε η χρήση των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων και των συσκευών από τους εργαζόμενους να γίνεται με ασφάλεια και χωρίς κινδύνους για την υγεία τους.
B1.2	Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;	Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί θα συμβάλουν ουσιαστικά στην απλοποίηση και βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία. Οι εν λόγω Κανονισμοί ακολουθούν τις σύγχρονες αντιλήψεις για τα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία που είναι η εφαρμογή των αρχών πρόληψης και η εκτίμηση των κινδύνων. Σκοπός των νέων Κανονισμών είναι, επίσης, η διευκόλυνση της συμμόρφωσης και αποτελεσματικότερης επιτήρησης της εφαρμογής τους από το ΤΕΕ.
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Αντικατάσταση των υφιστάμενων αναχρονιστικών Κανονισμών με νέους Κανονισμούς που θα βοηθήσουν στην ασφαλή και χωρίς κινδύνους για την υγεία χρήση των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων και συσκευών από τους εργαζόμενους και στην πιο αποτελεσματική εξυπηρέτηση των ενδιαφερόμενων πολιτών.
B2.2	Δεύτερη επιλογή	
B2.3	Τρίτη επιλογή	
	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Η ετοιμασία νέων Κανονισμών κάτω από τον Βασικό Νόμο για την Ασφάλεια και την Υγεία στην Εργασία κρίθηκε ως η καταλληλότερη

		επιλογή για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την προστασία από τον ηλεκτρισμό. Με το νέο νομοθέτημα διασφαλίζεται η ασφάλεια και υγεία των εργοδοτούμενων, επειδή, αυτό εκδίδεται κάτω από τον Βασικό Νόμο του οποίου οι διατάξεις περιλαμβάνουν κατάλληλες πρόνοιες, για την αποτελεσματική διαχείριση των θεμάτων ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας.	
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΝΑΙ	Το προτεινόμενο νομοθέτημα στάλθηκε σε όλα τα Υπουργεία για να εκφράσουν τις απόψεις τους επί του θέματος. Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (ΤΗΜΥ) απέστειλε τις εισηγήσεις / απόψεις του στο ΤΕΕ. Έγινε διαβούλευση μεταξύ του ΤΗΜΥ και του ΤΕΕ και συμφωνήθηκαν οι τεχνικές αναφορές στο προτεινόμενο νομοθέτημα για να μην υπάρχει σύγκρουση στις πρόνοιες των νομοθετημάτων που εφαρμόζουν και επιτηρούν τόσο το ΤΕΕ όσο και το ΤΗΜΥ, οι οποίες αξιολογήθηκαν και όσες κρίθηκαν αναγκαίες υιοθετήθηκαν. Αντίγραφο της τελικής αποδοχής του ΤΗΜΥ επισυνάπτεται ως Συνημμένο Α.
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); [Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Μετά την ετοιμασία των σχετικών εγγράφων το προσχέδιο των Κανονισμών έτυχε διαβούλευσης εντός του ΤΕΕ (21.2.2017) Τα σχόλια που λήφθηκαν αξιολογήθηκαν και ετοιμάστηκε αναθεωρημένο προσχέδιο Κανονισμών.	
B4	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΝΑΙ	Το προσχέδιο των Κανονισμών αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ για δημόσια διαβούλευση (13.6.2017) και κάθε ενδιαφερόμενο πρόσωπο είχε τη

	<p>εμπλεκόμενων φορέων;</p>	<p>δυνατότητα να υποβάλει σχόλια / απόψεις. Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης λήφθηκαν κάποια σχόλια, τα οποία δεν κρίθηκαν σημαντικά και για αυτό δεν υιοθετήθηκαν. Στη συνέχεια, οι προτεινόμενοι Κανονισμοί συζητήθηκαν σε συνεδρία (12.11.2019) της διευρυμένης Τεχνικής Επιτροπής του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος (ΕΣΣ). Στη συνεδρία συμμετείχαν εκτός από το ΤΕΕ, οι Εργοδοτικές Οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, οι Συνδικαλιστικές Οργανώσεις ΠΕΟ και ΠΟΑΣ (Παγκύπρια Ομοσπονδία Ανεξάρτητων Συντεχνιών), καθώς και το ΕΤΕΚ, η Ομοσπονδία Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ) και ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου (ΣΑΥΚ). Στη εν λόγω συνεδρία παρέστη και εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αδειούχων Εργοληπτών Ηλεκτρολόγων Κύπρου (ΣΑΕΗΚ), ως μέλος της ΟΕΒ. Στη συνέχεια, τα σχόλια και οι εισηγήσεις των εμπλεκόμενων μερών λήφθηκαν υπόψη και έγιναν οι αναγκαίες αλλαγές στους προτεινόμενους Κανονισμούς. Σχετικές απαντήσεις του ΤΕΕ προς Σύνδεσμο Αδειούχων Εργοληπτών Ηλεκτρολόγων Κύπρου (ΣΑΕΗΚ) και Σύνδεσμο Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου (ΣΑΥΚ) επισυνάπτονται ως Συνημμένο Β και Συνημμένο Γ αντίστοιχα.</p>
B4.2	<p>Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p>	<p><i>(π.χ. αξιολόγηση προβλήματος και αναγκαιότητας παρέμβασης, αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i> Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε μετά την ετοιμασία του πρώτου προσχεδίου.</p>
B4.3	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με</p>	<p><i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i> Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε με τις Εργοδοτικές και Συνδικαλιστικές Οργανώσεις ΟΕΒ, ΚΕΒΕ, ΠΕΟ και ΠΟΑΣ, καθώς και το ΕΤΕΚ, την ΟΣΕΟΚ, τον ΣΑΥΚ και τον ΣΑΕΗΚ, σε σχετική συνεδρία στα Κεντρικά Γραφεία του ΤΕΕ. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και οι εκπρόσωποι της ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΕΤΥΚ, οι οποίοι δεν παρευρέθηκαν. Επίσης, έγινε δημόσια διαβούλευση μέσω της</p>

	ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}	ιστοσελίδας του ΤΕΕ.	
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	Το προσχέδιο των Κανονισμών αναρτήθηκε (13.6.2017) στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ για δημόσια διαβούλευση. Στη συνέχεια, το εν λόγω έγγραφο στάλθηκε ηλεκτρονικά (31.07.2019) στα μέλη του Παγκυπρίου Συμβουλίου Ασφάλειας και Υγείας (ΠΣΑΥ) [ΟΕΒ, ΚΕΒΕ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, ΠΟΒΕΚ, ΕΤΥΚ, ΕΤΕΚ, ΟΣΕΟΚ και ΣΑΥΚ] και στα μέλη της Διευρυμένης Τεχνικής Επιτροπής του ΕΣΣ (14.10.2019). Ακολούθως, τα προτεινόμενα νομοθετήματα συζητήθηκαν σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε την 12.11.2019 στα Κεντρικά Γραφεία του ΤΕΕ στην παρουσία μελών της Τεχνικής Επιτροπής του ΕΣΣ και του ΠΣΑΥ.	
B4.5	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης; <i>[Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Σε συνέχεια της συνεδρίας της Τεχνικής Επιτροπής του ΕΣΣ που πραγματοποιήθηκε επί του θέματος, τα μέλη του ΣΑΥΚ και του ΣΑΕΗΚ υπέβαλαν γραπτώς τα σχόλια / εισηγήσεις τους, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη για την τροποποίηση του προτεινόμενου νομοθετήματος.	
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων</i>	
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; <i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>	Ναι	Όχι
<i>1. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία</i>			
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]</i>	Ναι /Όχι	Εξηγήστε
		ΝΑΙ	Αφορά στους πολίτες οι οποίοι είναι κάτοχοι υποστατικών, εγκαταστάσεων, επιχειρήσεων και χώρων εργασίας.
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	ΟΧΙ	

B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	OXI		
B5.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες (αν Ναι στη B5.3).	OXI		
B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης			
<p>II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις² από την προτεινόμενη νομοθεσία: [Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - (SME Test)]</p>				
B5.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας ³ επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	
		ΝΑΙ	Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί αφορούν όλες τις επιχειρήσεις ανεξαρτήτως μεγέθους ή οικονομικής δραστηριότητας.	
B5.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω	Μέγεθος	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Πολύ Μικρές (<10)	Όλες	100
		Μικρές	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων

² Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

³ Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

	προτεινόμενη νομοθεσία;	(<50)	Όλες	100
			Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Μεσαίες (<250)	Όλες	100
			Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Μεγάλες (>249)	Όλες	100
			Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Σύνολο		
B5.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	
		ΟΧΙ		
B5.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).	(Απάντηση σε €)		
		Μικρές (1-9)		
		Μικρές (10-49)		
		Μεσαίες (50-249)		
		Σύνολο για ΜΜΕ ¹ (1-249)		
		Μεγάλες (250+)		

¹ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

		Σύνολο	
B5.6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B5.7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Ναι/Όχι ΟΧΙ	Εξηγείστε <i>(π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις)</i>
B5.8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;		<i>(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)</i>
B5.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	ΟΧΙ	<i>(π.χ. όρια τιμών, ποσοστώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)</i>
B5.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;	ΟΧΙ	<i>(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)</i>

B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);	ΟΧΙ	(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}			
[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β5.7-Β5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]			
B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΟΧΙ	(βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test) Δεν απαιτούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα.
III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιοσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6.1]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΟΧΙ	
B5.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	ΟΧΙ	(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)
B5.15	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;	ΟΧΙ	(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)
B6	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την	

	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση	
B6.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7.1]	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		ΟΧΙ	
B6.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;	ΟΧΙ	(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)
B6.3	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	ΟΧΙ	(π.χ. στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κλπ)
B6.3 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη B6.3). Ναι	ΟΧΙ	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B6.3 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάσει ποιοτικής προσέγγισης		
B7	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο; [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8.1]	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		ΟΧΙ	
B7.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;	ΟΧΙ	(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)

B7.3	Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;	ΝΑΙ	(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια, ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ) Η ετοιμασία των Κανονισμών έγινε κάτω από τη νομοθεσία για την Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία, η οποία ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία γενικότερα.
B7.4	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;	Όχι	(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)
B7.5	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;	Όχι	(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)
B7.6	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;	Όχι	(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)
B7.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	Όχι	(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	Όχι	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων	Όχι	(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων,

	περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;		χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)
B7.1 0	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	Όχι	(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)
B7.1 1	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	Όχι	(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	Όχι	(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	Όχι	(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες	Όχι	(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)

	περιβαλλοντικές επιπτώσεις;		
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	Όχι	(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κλπ)
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	Όχι	(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάση ρύπανσης κλπ)
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	Όχι	(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κλπ)
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;	Όχι	(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ			
[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Οι προτεινόμενοι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τον Ηλεκτρισμό) Κανονισμοί του 202x θα εκδοθούν κάτω από τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμους του 1996 έως (Αρ.2) 2015. Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί: (α) Θα αντικαταστήσουν τις	

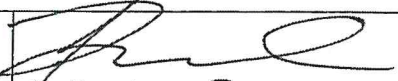
		<p>αναχρονιστικές διατάξεις των περί Ηλεκτρισμού εις Εργοστάσια Ειδικούς Κανονισμών του 1981 (Κ.Δ.Π. 315/81) μέχρι 1983 (Κ.Δ.Π. 84/83), οι οποίοι εκδόθηκαν κάτω από τον περί Εργοστασίων Νόμο, Κεφ. 134.</p> <p>(β) Θα εφαρμόζονται σε χώρους εργασίας, υποστατικά, επιχειρήσεις, εγκαταστάσεις και σε τομείς δραστηριοτήτων όπου εφαρμόζονται οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμοι και οι Κανονισμοί που εκδίδονται δυνάμει αυτών.</p> <p>Με την έναρξη ισχύος των προτεινόμενων Κανονισμών θα καταργηθούν οι ισχύοντες Κανονισμοί Κ.Δ.Π. 315/81 μέχρι Κ.Δ.Π. 84/83.</p>	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	Έγινε διαβούλευση με όλα τα μέλη της Διευρυμένης Τεχνικής Επιτροπής του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και του Παγκύπριου Συμβουλίου Ασφάλειας και Υγείας. Επίσης, το προσχέδιο της προτεινόμενης νομοθεσίας αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ και στάλθηκε για απόψεις σε όλα τα Υπουργεία.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B5	Δεν αναμένεται να υπάρχουν σημαντικές οικονομικές επιπτώσεις σε πρόσωπα / επιχειρήσεις.	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B6	Δεν υπάρχει.	
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B7	Αναμένεται ότι, όπου θα εφαρμοστούν οι προτεινόμενοι Κανονισμοί, θα βελτιωθεί το επίπεδο ασφάλειας και υγείας των υποστατικών, εγκαταστάσεων, επιχειρήσεων και χώρων εργασίας αφού το νέο νομοθέτημα εκδίδεται κάτω από τον Βασικό Νόμο, του οποίου οι διατάξεις περιλαμβάνουν κατάλληλες πρόνοιες για την αποτελεσματική διαχείριση των θεμάτων ασφάλειας και υγείας	

		στους χώρους εργασίας σύμφωνα με τις σύγχρονες αντιλήψεις.	
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B8	Δεν υπάρχει	
7. Εκτίμηση ΔΦ	B5.3, B5.6, B6.3	Δεν υπάρχει	

8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {σύνοψη SME Test}	B4.5 B5.6- B5.11 B5.12	Δεν υπάρχει	
--	---------------------------------	-------------	--

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Ανδρέας Ζαχαριάδης
Τίτλος/Υπουργείο	Αν. Γενικός Διευθυντής ΥΠΚΑ
Ημερομηνία	10/6/2020

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με Ν το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ΜΕ	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο					

σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					

ΣΥΝΗΧΗΜΕΝΟ Α



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ



Τμήμα
Ηλεκτρομηχανολογικών
Υπηρεσιών

Τμήμα
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
DEPARTMENT
OF LABOUR INSPECTION
ΕΛΗΦΘΗ
RECEIVED
ΗΜΕΡ... 21/11/19
ΩΡΕ...
ΑΡΧΙΚΑ...

32

Αρ. Φάκ.: 09.42.001
Αρ. Τηλ.: 22800428

1 Νοεμβρίου, 2019

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

Διευθυντή
Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ
ΕΛΗΦΘΗ
04 ΝΟΕ, 2019
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Δηλ. με Ε. Προβλεπόμενα
8/11/19

**Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία
(Προστασία από τον Ηλεκτρισμό) Κανονισμοί του 201Χ**

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό 9.42.1.1.3, 12.03.31 και ημερομηνία 11 Οκτωβρίου, 2019 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι δεν έχουμ οποιαδήποτε σχόλια επί του προσχεδίου των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τον Ηλεκτρισμό) Κανονισμοί του 201Χ, το οποίο όπως γνωρίζετε, έχει εκ των προτέρων συζητηθεί και συμφωνηθεί μεταξύ Λειτουργών των Τμημάτων μας.

Markos Markou
Μάρκος Μάρκου
Αν. Διευθυντής

Κοιν: Γενικό Διευθυντή
Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

: Γενικό Διευθυντή
Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

copy in 12.3.31
Οι περί Ηλεκτρισμού (Προβλεπόμενοι) Κανονισμοί

ΕΛΗΦΘΗ ΑΡΧΕΙΟ
05 ΝΟΕ 2019
ΥΠ...

Λίγα Συμπληρωματικά του Legislation ΠΕΡΙ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΟΜΟΣ (98.04.001.04.01) Γαλλική και Στενιόγραμμα θίμετά για τον ID ηλεκτρισμού από ΤΕΕ Κόλον, δια τη Υπόθεσε



Λισπ. Αγίου Ιλαρίωνος, Καίμαρσι, 1426 Λευκωσία, Τεχ. Θυρ. 28689, 1722 Λευκωσία
Τηλ: 22800331 φάξ: 22340202 e-mail: director@ems.mcy.gov.cy, http://www.mtcw.gov.cy/ems



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ



ΤΜΗΜΑ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Αρ. Φακ.: 9.42.1.1.3
Αρ. Τηλ.: 22405612
Αρ. Φαξ: 22663788

26 Φεβρουαρίου 2020.

Με Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο μόνο

Πρόεδρο,
Συνδέσμου Αδειούχων
Εργοληπτών Ηλεκτρολόγων Κύπρου (ΣΑΕΗΚ)
(email: info@electricalcy.com)

Κύριε,

**Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τον Ηλεκτρισμό)
Προτεινόμενοι Κανονισμοί του 202Χ**

Αναφέρομαι στην αλληλογραφία, που λήγει με το ηλεκτρονικό μήνυμα της Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας κας Μαρίνας Κουγιάλη στις 21.1.2020 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Καταρχήν θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για τη συνεισφορά του ΣΑΕΗΚ, στο πλαίσιο της διαβούλευσης για την ετοιμασία του πιο πάνω προσχεδίου Κανονισμών. Τα σχόλια του Συνδέσμου σας, τα οποία στάλθηκαν με τα ηλεκτρονικά μηνύματά σας με ημερ. 19.11.2019, έχουν ληφθεί υπόψη στο τελικό προσχέδιο των προτεινόμενων Κανονισμών, το οποίο θα προωθηθεί στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σύμα.

2. Όσον αφορά στα διευκρινιστικά ερωτήματά σας σχετικά με το πιο πάνω νομοθέτημα, σας διαβιβάζονται, ως Παράρτημα, τα σχετικά σχόλια / απαντήσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Για τυχόν σχόλια σας επί του θέματος μπορείτε να επικοινωνήσετε με τη Λειτουργό Επιθεώρησης Εργασίας κα Μαρίνα Κουγιάλη (τηλ. 22405612 / 22405623, Ηλ. Διεύθυνση: mkouyiali@dli.mlsi.gov.cy).

Με εκτίμηση,

(Αναστάσιος Γιαννάκης)
Διευθυντής

Αρ. φак. 9.42.1.13

Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τον Ηλεκτρισμό)
Προτεινόμενοι Κανονισμοί του 202Χ

ΣΧΟΛΙΑ / ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ
σε ηλεκτρονικά μηνύματά του ΣΑΕΗΚ με ημερ. 19.11.2019

1(α) Ερώτημα / Σχόλιο 1 (Ηλεκτρονικό Μήνυμα ημερ. 19.11.2019, 8:42 π.μ.)

«Σχετικά με τις παραγράφους 2 και 3 (Κανονισμός 20), σας πληροφορούμε ότι κανένα άλλο πρόσωπο ή υπηρεσία είναι αρμόδιο να πιστοποιεί ελέγχους ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων πέραν του Η.Μ.Υ. και της Α.Η.Κ. Το ίδιο συνέβαινε και στο παρελθόν με τον Κ.Ο.Α. όταν ηλεκτρολόγοι εξέδιδαν παράνομα φόρμες καταλληλότητας των εγκαταστάσεων και γίνονταν δεκτές. Μετά από παρέμβασή του ΣΑΕΗΚ καλέστηκε σε συνάντηση με την Α.Η.Κ. και το Η.Μ.Υ. (επίσυνάπτεται η σχετική επιστολή) και από τότε έπαψε να δέχεται πιστοποιητικά από οποιονδήποτε άλλον πέραν των δύο. Για να μη συμβεί το ίδιο και εδώ παρακαλούμε όπως διαγραφεί από την παράγραφο 3 η λέξη πρόσωπο.»

(β) Απάντηση 1

Ο Κανονισμός 20(3) τροποποιείται ως ακολούθως:

«(3) Οι έλεγχοι και οι δοκιμές που αναφέρονται στον παρόντα Κανονισμό να διεξάγονται από αρμόδιο πρόσωπο ή Αρμόδια Αρχή / Υπηρεσία ανάλογα όπως καθορίζεται στους περί Ηλεκτρισμού Κανονισμούς του 1941 μέχρι 2019, όπως αυτοί τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.»

2(α) Ερώτημα 2 (Ηλεκτρονικό Μήνυμα ημερ. 19.11.2019, 8:42 π.μ.)

«Στην παράγραφο 4 (Κανονισμός 20), όπου αναφέρεται ότι στις φορητές ηλεκτρικές συσκευές που χρησιμοποιούνται πρέπει να αναγράφεται η ημερομηνία ελέγχου και η ένδειξη «Ελέγχθηκε», θα θέλαμε να τονίσουμε τη σημασία της μέτρησης που πρέπει να γίνεται από πιστοποιημένο όργανο βλ. pat tester γιατί εάν δε γίνεται έλεγχος με πιστοποιημένο όργανο σας εγγυόμαστε 100% ότι ο καθένας θα μπορεί να βάζει τη σήμανση «Ελέγχθηκε» χωρίς αυτό να ισχύει.»

(β) Απάντηση 2

Ο Κανονισμός 20(4) διαγράφηκε.

3(α) Ερώτημα 3 (Ηλεκτρονικό Μήνυμα ημερ. 19.11.2019, 2:51 μ.μ.)

Κανονισμός 17 – Διορισμός Συντηρητή

«Που καταγράφεται η εγκατεστημένη ισχύς κάθε υποστατικού; (β) Το πιστοποιητικό καταλληλότητας πότε και σε ποια υποστατικά απαιτείται; (γ) Το όριο των 150 kVA από που και με τι κριτήρια προκύπτει; (δ) Ο συντηρητής θα είναι υπάλληλος του εργοδότη ή

αυτοεργοδοτούμενος με σύμβαση; Οι ηλεκτρικές συσκευές με βάση ποιο πρότυπο ή κανονισμό πρέπει να ελέγχονται;»

(β) Απάντηση 3

Την πληροφορία για την εγκατεστημένη ισχύ του υποστατικού μπορεί να τη δώσει ο παροχέας της ηλεκτρικής ενέργειας (π.χ. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου). (β) Στους προτεινόμενους Κανονισμούς δεν αναφέρεται «Πιστοποιητικό Καταλληλότητας». (γ) Η πρόνοια ορισμού συντηρητή όταν το υποστατικό έχει εγκατεστημένη ισχύ πέραν από 150 kVA προκύπτει από τις διατάξεις του Κανονισμού 73 των εν ισχύ περί Ηλεκτρισμού εις Έργοστάσια Ειδικών Κανονισμών του 1981 και 1983, οι οποίοι θα καταργηθούν με την έγκριση των προτεινόμενων Κανονισμών. (δ) Ο συντηρητής μπορεί να είναι υπάλληλος του εργοδότη ή εξωτερικός συνεργάτης. (ε) Οι ηλεκτρικές συσκευές πρέπει να ελέγχονται με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστή (όπου αυτό εφαρμόζεται) και με βάση τις διατάξεις των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών του 1941 μέχρι 2019, όπως αυτοί τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.

4(α) Ερώτημα 4 (Ηλεκτρονικό Μήνυμα ημερ. 19.11.2019, 2:51 μ.μ.)

Κανονισμός 18 - Μητρώο συντήρησης και ελέγχου

(i) Υπάρχουν υποδείγματα μητρώου; (ii) Ποιος θα ελέγχει το μητρώο και κάθε πότε; (iii) Οι ηλεκτρικές συσκευές με βάση ποιο πρότυπο ή κανονισμό πρέπει να ελέγχονται;

(β) Απάντηση 4

- (i) Στο προτεινόμενο νομοθέτημα δεν υπάρχει υπόδειγμα μητρώου συντήρησης και ελέγχου, αλλά δίδονται οι ελάχιστες πληροφορίες που πρέπει να διαθέτει το μητρώο αυτό. Ο εργοδότης ή το αυτοεργοδοτούμενο πρόσωπο ή ο ιδιοκτήτης σφείλει να ετοιμάζει το δικό του μητρώο συντήρησης και ελέγχου σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές που δίδονται στον Κανονισμό 18. Σε μεταγενέστερο στάδιο και εφόσον κριθεί ότι θα διευκολύνει τη συμμόρφωση, θα ετοιμαστεί από το ΤΕΕ σχετικό δείγμα και θα αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ.
- (ii) Στους προτεινόμενους Κανονισμούς δεν γίνεται αναφορά για το πρόσωπο που ελέγχει το μητρώο ή το χρονικό πλαίσιο στο οποίο πρέπει να ελέγχεται το μητρώο. Η διασφάλιση της ετοιμασίας και επικαιροποίησης του μητρώου από τον συντηρητή ή άλλο πρόσωπο αποτελεί ευθύνη του εργοδότη, ή του αυτοεργοδοτούμενου προσώπου ή του ιδιοκτήτη.
- (iii) Οι ηλεκτρικές συσκευές πρέπει να ελέγχονται με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστή (όπου αυτό εφαρμόζεται) και με βάση τις διατάξεις των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών του 1941 μέχρι 2019, όπως αυτοί τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.

5(α) Ερώτημα 5 (Ηλεκτρονικό Μήνυμα ημερ. 19.11.2019, 2:51 μ.μ.)

Κανονισμός 20 – Έλεγχος και δοκιμές ηλεκτρικών εγκαταστάσεων και ηλεκτρικών συσκευών

(i) Οι ηλεκτρικές συσκευές με βάση ποιο πρότυπο ή κανονισμό πρέπει να ελέγχονται; (ii) Θα τηρείται μητρώο συσκευών και από ποιόν;

(β) Απάντηση 5

- (i) Οι ηλεκτρικές συσκευές πρέπει να ελέγχονται με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστή και τους εν ισχύ Κανονισμούς για τον Ηλεκτρισμό.
- (ii) Στους προτεινόμενους Κανονισμούς δεν απαιτείται η τήρηση μητρώου συσκευών, αλλά μητρώο συντήρησης και ελέγχου των ηλεκτρικών συσκευών (βλέπε Κανονισμό 18).

6(α) Ερώτημα 6

Γενικά ερωτήματα

- (i) Αν διαπιστώνεται ότι δεν τηρείται/ ούνται κάποιος ή κάποιοι από τους Κανονισμούς στο υπό αναφορά νομοθέτημα, τι επιπτώσεις υπάρχουν;
- (ii) Ποιος και κάθε πότε ελέγχει την τήρηση των Κανονισμών αυτών;
- (iii) Στον ορισμό «ηλεκτρολογικός εξοπλισμός», μήπως ο όρος ηλεκτρολογικός εξοπλισμός πρέπει να γίνει ηλεκτρικός εξοπλισμός;

(β) Απάντηση 6

- (i) Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί θα εκδοθούν κάτω από τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομούς του 1996 έως (Αρ. 2) του 2015. Ως εκ τούτου, οι ποινές για τη μη συμμόρφωση στις πρόνοιες των Κανονισμών είναι αυτές που αναφέρονται στους υπό αναφορά νόμους. Συγκεκριμένα, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 53, οποιοδήποτε νομικό ή φυσικό πρόσωπο στο οποίο υποβάλλονται υποχρεώσεις με βάση τις πρόνοιες του νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού παραλείπει να συμμορφωθεί με αυτές, υπόκεινται σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις ογδόντα χιλιάδες ευρώ ή σε τέσσερα χρόνια φυλάκιση ή και τις δύο αυτές ποινές.
- (ii) Ο εργοδότης, το αυτοεργοδοτούμενο πρόσωπο και ο ιδιοκτήτης χώρου εργασίας / υποστατικού / εγκατάστασης θα έχουν υποχρέωση για τη λήψη μέτρων, έτσι, ώστε να τηρούνται οι πρόνοιες των προτεινόμενων Κανονισμών για τη διασφάλιση της υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων ή άλλων προσώπων που επηρεάζονται από τις δραστηριότητες τους. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει την αρμοδιότητα της επιτήρησης των Κανονισμών αυτών και τη λήψη ποινικών μέτρων όπου κριθεί αναγκαίο.
- (iii) Ο όρος «ηλεκτρικός» χρησιμοποιείται για τις ηλεκτρικές εγκαταστάσεις, φορτία που σχετίζονται με τη ροή, ισχύ, μέτρηση του ηλεκτρισμού, ενώ ο όρος «ηλεκτρολογικός» σχετίζεται με την αξιοποίηση της επιστήμης της ηλεκτρολογίας π.χ. ηλεκτρολογικός εξοπλισμός, ηλεκτρολογικό υλικό.

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2020

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ



ΤΜΗΜΑ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Αρ. Φακ.: 9.42.1.1.3
Αρ. Τηλ.: 22405612
Αρ. Φαξ: 22663788

26 Φεβρουαρίου 2020,

Με Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο μόνο

Πρόεδρο,
Συνδέσμου Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου
(info@cysha.org.cy
president@cysha.org.cy)

Κύριε,

Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τον Ηλεκτρισμό)
Προτεινόμενοι Κανονισμοί του 202Χ

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 17.1.2020, η οποία λήφθηκε στις 4.2.2020 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Καταρχήν θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για τα σχόλια και τη συνεισφορά του ΣΑΥΚ στο πλαίσιο της διαβούλευσης για την ετοιμασία του προσχεδίου των προτεινόμενων Κανονισμών. Τα σχόλια σας έχουν ληφθεί υπόψη στο τελικό προσχέδιο των προτεινόμενων Κανονισμών το οποίο θα προωθηθεί στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα.

2. Σας διαβιβάζονται, ως Παράρτημα, τα σχετικά σχόλια / απαντήσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επί των σχολίων / ερωτημάτων σας στην πιο πάνω επιστολή.

Για τυχόν σχόλια σας επί του θέματος μπορείτε να επικοινωνείτε με τη Λειτουργό Επιθεώρησης Εργασίας κα Μαρίνα Κουγιάλη (τηλ. 22405612 / 22405623, Ηλ. Διεύθυνση: mkouyiali@dli.mlsi.gov.cy).

Με εκτίμηση,


(Αναστάσιος Γιαννάκης)
Διευθυντής

Αρ. φακ. 9.42.1.13

**Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τον Ηλεκτρισμό)
Προτεινόμενοι Κανονισμοί του 202Χ**

**ΣΧΟΛΙΑ / ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ
σε επιστολή του ΣΑΥΚ με ημερ. 17.1.2020**

1. Παράγραφος 1

Όπως έχει αναφερθεί και στη συνάντηση της διευρυμένης Τεχνικής Επιτροπής του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος στις 12.11.2019, οι πρόνοιες του προτεινόμενου νομοθετήματος έχουν ήδη συζητηθεί σε συνάντηση μεταξύ εκπρόσωπου του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (ΤΗΜΥ) του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και εκπροσώπου του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ). Στη συνάντηση αυτή συμφωνήθηκαν οι τεχνικές αναφορές στο προτεινόμενο νομοθέτημα έτσι ώστε να μην υπάρχει σύγκρουση με τις πρόνοιες των νομοθετημάτων που εφαρμόζουν και επιτηρούν τόσο το ΤΕΕ όσο και το ΤΗΜΥ. Στις νομοθεσίες του ΤΗΜΥ εμπίπτουν και οι πρόνοιες του Βρετανικού Προτύπου BS7671.

2. Παράγραφος 2

Σκοπός των προτεινόμενων Κανονισμών είναι να ρυθμίσουν γενικά θέματα για την ασφαλή χρήση του ηλεκτρισμού σε χώρους εργασίας. Σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική που ακολουθείται, οι τεχνικές λεπτομέρειες θα πρέπει να ρυθμιστούν μέσω Προτύπων, Κωδίκων Πρακτικής ή άλλων σχετικών οδηγιών ή/και οδηγιών.

3. Παράγραφος 3

- 3.1 Οι πίνακες διακοπών αναφέρονται, μεταξύ άλλων και σε πίνακες μεταφοράς υψηλής τάσης.
- 3.2 (α) Η σήμανση για κίνδυνο ηλεκτροπληξίας αναφέρεται στους ειδικούς Κανονισμούς με τίτλο «Οι περί Ελαχίστων Προδιαγραφών για τη Σήμανση Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2000 και 2015». (β) Ο Κανονισμός 19 των προτεινόμενων Κανονισμών προνοεί για επικαιροποιημένα και ελεγμένα από αρμόδιο πρόσωπο ηλεκτρολογικά σχέδια της ηλεκτρικής εγκατάστασης του υποστατικού.
- 3.3 Ο ηλεκτρολόγος, οικοδόμος, υδραυλικός ως εργοδότης, αυτοεργοδοτούμενος ή εργοδοτούμενος πρέπει να εκτελεί την εργασία του με ασφάλεια τόσο για τη δική του προστασία όσο και για την προστασία των άλλων προσώπων που πιθανόν να επηρεαστούν από τις δραστηριότητές του. Ως εκ τούτου, σε περίπτωση που εκτελεί εργασίες σε οικίες, όπου δεν υπάρχουν εγκατεστημένοι αυτόματοι μικροδιακόπτες RCD, νοείται ότι θα πρέπει να χρησιμοποιεί φορητό RCD.
- 3.4 Στον Κανονισμό 8(1)(δ), η αναφορά στους «γυμνούς αγωγούς» περιλαμβάνει και τους ζυγούς (busbar).
- 3.5 Το σχόλιο σας έχει ληφθεί υπόψη στο τελικό κείμενο του προτεινόμενου νομοθετήματος.

- 3.6 Τα "κατάλληλα τοποθετημένα μέσα" που αναφέρονται στον Κανονισμό 10(2) είναι οι αυτόματοι διακόπτες (MCB) και οι αυτόματοι μικροδιακόπτες διαρροής (RCD) που βρίσκονται εγκατεστημένοι στους Πίνακες Διανομής.
- 3.7 Η φράση "μέσων προστασίας" που αναφέρεται στον Κανονισμό 15 περιλαμβάνει κάθε τρόπο ή μέθοδο προστασίας και κρίνεται ως πιο ορθή σε σχέση με τον όρο "μέτρων προστασίας".
- 3.8 Σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για ασφάλεια και υγεία στην εργασία, ο εργοδότης πρέπει να φροντίζει ώστε όλες οι εγκαταστάσεις και εξοπλισμοί στα υποστατικά του να ελέγχονται και να συντηρούνται με τέτοιο τρόπο, ώστε, να διασφαλίζεται η ασφάλεια και υγεία τόσο των εργαζομένων όσων και άλλων προσώπων που μπορεί να επηρεαστούν από τις δραστηριότητές του. Τη συχνότητα του περιοδικού ελέγχου (Κανονισμός 17), πρέπει να καθορίζει ο Συντηρητής λαμβάνοντας υπόψη τη γραπτή εκτίμηση των κινδύνων και τις συνθήκες που επικρατούν στο υποστατικό και τα μηχανήματα / εξοπλισμούς που λειτουργούν σε αυτό. Στα υποστατικά με εγκατεστημένη ισχύ λιγότερη από 150 KVA δεν απαιτείται ορισμένος συντηρητής.
- 3.9 Το σχόλιο σας έχει ληφθεί υπόψη στο τελικό κείμενο του προτεινόμενου νομοθετήματος.
- 3.10 Ο Κανονισμός 20(4) διαγράφηκε.
- 3.11 Σε νομοθετικά κείμενα εθίσται να χρησιμοποιείται η λέξη "δύνανται" (Κανονισμός 22).
- 3.12 Το θέμα σήμανσης ασφάλειας και υγείας κατά την εκτέλεση εργασιών συντήρησης και ελέγχου αφορά τεχνική λεπτομέρεια (βλέπε σημείο 2).
- 3.13 Οι αναφορές στο προτεινόμενο νομοθέτημα ισχύουν τόσο για μονοφασικά όσο και για τριφασικά κύκλωματά, όπου εφαρμόζεται.
- 3.14 Το "RCD" θεωρείται ηλεκτρολογικό υλικό εγκατεστημένο σε ηλεκτρική εγκατάσταση και ο έλεγχος του εμπίπτει στην τεχνική συντήρηση της εγκατάστασης, η οποία προνοείται από τις διατάξεις του Κανονισμού 7(β) των περί Ελαχίστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας στους Χώρους Εργασίας Κανονισμών του 2002 και 2004 (ΚΔΠ1174/2002). Όσον αφορά το φορητό RCD, θεωρείται ηλεκτρολογικός εξοπλισμός και ο έλεγχος του εμπίπτει κάτω από τις διατάξεις των Κανονισμών 5 και 6 των περί Ελαχίστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας (Χρησιμοποίηση κατά την Εργασία Εξοπλισμού Εργασίας) Κανονισμών του 2001 και 2004 (ΚΔΠ444/2001).
- 3.15 Τα σπίτια στα οποία διαμένουν εργαζόμενοι δεν είναι χώροι εργασίας και δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες της περί ασφάλειας και υγείας στην εργασία νομοθεσίας.
- 3.16 Η υποχρεωτική εγκατάσταση ηλεκτρικής τάσεως 110Volts στα εργοτάξια θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο αφού αυτή δεν αποτελεί Κυπριακή Πρακτική.

ΦΕΒΡΟΥΡΙΟΣ 2020

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ